

“Un futuro en el cual debemos pensar ahora”

29 de junio de 2018

En estos nuevos tiempos de la política populista en los países más desarrollados, muchos culpan a la globalización y el comercio internacional por la pérdida de empleos en distintas industrias, principalmente la manufacturera, empezando por el lamentable nuevo presidente de EEUU. La verdad es que el fenómeno de pérdida de empleo en los países ricos, se explica hasta en un 80% por Cuarta Revolución Industrial, los avances de la tecnología y la automatización.

Según Martin Wolf en el Financial Times (leer líneas abajo), tarde o temprano vendrá el futuro de las máquinas inteligentes, en el cual, “este futuro [de la automatización] no vendrá de manera uniforme: algunos [trabajos] se verán más afectados mucho antes que otros”.

Algunos trabajos serán mucho más vulnerables que otros:

- Trabajos físicos predecibles
- Procesamiento de datos
- Servicios de alojamiento y alimentación
- Las manufacturas
- Transporte y almacenamiento
- Los trabajos menos remunerados
- Las personas menos educadas

Al mismo tiempo, la automatización está creando nuevos puestos de trabajo, pero en gran medida con menores ingresos que el promedio, como para el caso de cuidados personales y cuidado del hogar.



Wolf enfatiza “la necesidad urgente de un mayor debate político sobre cómo preparar a los trabajadores para este nuevo mundo. El entrenamiento de la fuerza de trabajo necesita cambiar para inculcar más habilidades digitales.”

Este tema va muy ligado a nuestra propuesta, no respondida ni atendida por el gobierno ni la clase dirigente, de hacer un “salto cuántico”, o un “Big Bang”, una verdadera revolución educativa y no el mamarracho de Saavedra y Mora. Ver en [Lampadia](#): [Reflexiones sobre la educación para el futuro](#).

Ver artículo de Martin Wolf:

El trabajo en la era de las máquinas inteligentes

¿Cómo se organiza una sociedad en la que pocas personas hacen algo económicamente productivo?



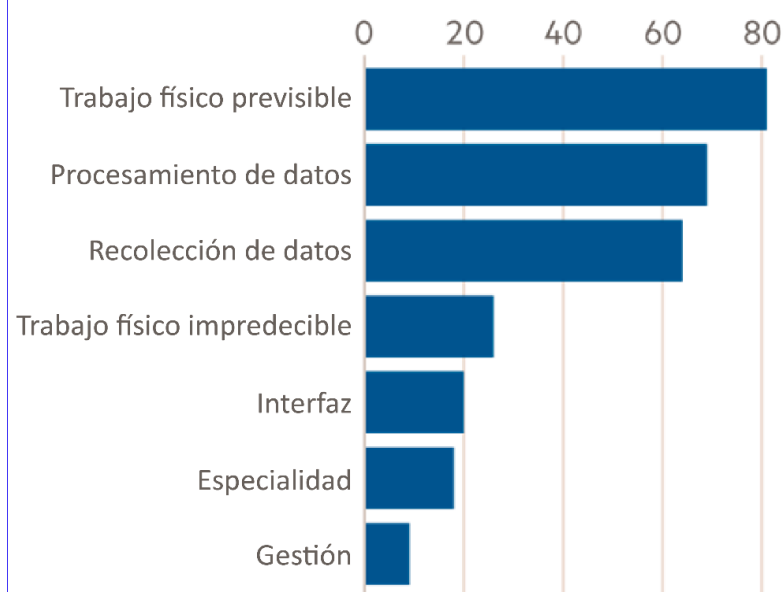
Martin Wolf
Financial Times
26 de junio, 2018
Traducido y glosado por Lampadia

Ya en 1984, en su obra *Paths to Paradise*, André Gorz, un autoproclamado «revolucionario-reformista» declaró sin rodeos que la «revolución microeconómica anuncia la abolición del trabajo». Incluso argumentó que «el trabajo asalariado»... puede dejar de ser una preocupación central para el final del siglo». El momento en que lo dijo fue incorrecto. Pero los analistas serios piensan que la dirección en la que iba sí era correcta. Entonces, ¿qué podría significar un mundo de máquinas inteligentes para la humanidad? ¿Serán los seres humanos tan irrelevantes económicamente como los caballos? Si es así, ¿qué pasará con nuestra autoestima individual y la organización de nuestras sociedades?

En una reciente conferencia, Adair Turner, ex presidente del regulador financiero del Reino Unido y presidente del Instituto New Economic Thinking, aborda estas preguntas. Partió de la suposición de que las máquinas inteligentes finalmente podrán realizar la mayoría de los trabajos actuales mejor que las personas y a un menor costo. Esto, argumenta, es una cuestión de cuándo, no de si sucederá. Sucederá debido al avance progresivo de la potencia de procesamiento, la replicabilidad sin costo del software y el aumento del aprendizaje automático. Los dioses robots nos harán a todos redundantes.

Algunos trabajos son más vulnerables

Potencial de automatización por tipo de actividad (% de tiempo con tecnología actual)



Fuente: A Turner. 'Capitalism in an Age of Robots' (Institute for New Economic Thinking, 2018)

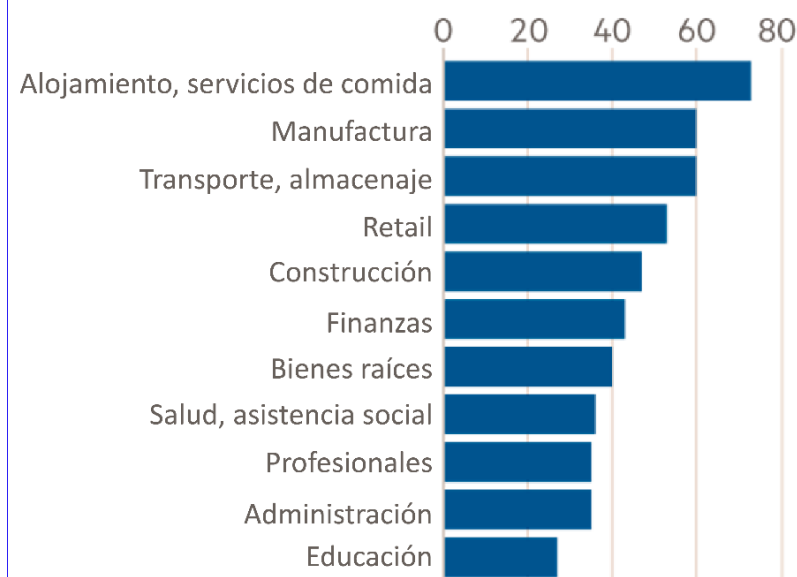
© FT

Basándonos en 'A Future that Works', un informe publicado por McKinsey Global Institute el año pasado, Lord Turner agrega que **este futuro no vendrá de manera uniforme: algunos se verán más afectados mucho antes que otros.** Además, incluso si las máquinas inteligentes no pueden hacer todos los aspectos de un trabajo determinado, si pueden desplazar a muchos trabajadores.

Con la tecnología actual, las tareas físicas predecibles y la recopilación y el procesamiento de datos serán especialmente vulnerables. Por sectores, **«servicios de alojamiento y alimentación», la manufactura y el transporte serán particularmente vulnerables.** De acuerdo con un artículo de Jason Furman, ex presidente del Consejo de Asesores Económicos de EEUU y Robert Seamans de la Escuela de Negocios Stern, **aquellos que ganan menos y aquellos con menos educación son más vulnerables.**

Algunos sectores son más vulnerables

Potencial de automatización por sector (% de tiempo con tecnología actual)



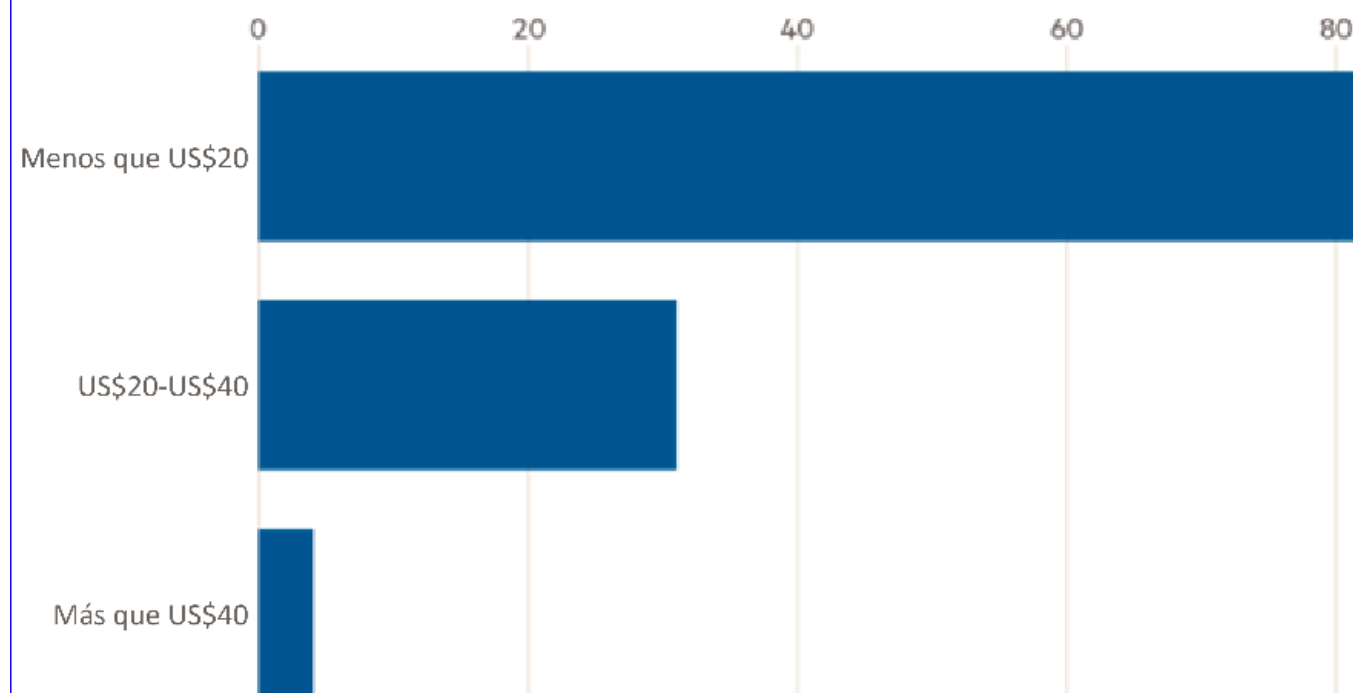
Fuente: A Turner. 'Capitalism in an Age of Robots' (Institute for New Economic Thinking, 2018)

© FT

Lord Turner argumenta que lo que está sucediendo también explica la «paradoja de la productividad» (innovación rápida, pero bajo crecimiento de la productividad) que discutí hace dos semanas. [\[Ver en Lampadia: Tecnología, ingresos y productividad - Las incertidumbres sobre la economía global\]](#). Una gran parte de la explicación puede ser un cambio de empleos relativamente bien remunerados en sectores con crecimiento relativamente rápido de la productividad, como la manufactura, hacia trabajos relativamente mal pagados en sectores con crecimiento de baja productividad, como cuidado personal, asistentes de salud en el hogar y retail. De los 10 sectores de EEUU con el mayor crecimiento pronosticado del empleo entre 2014 y 2024, que se espera que generen el 29 % de todos los empleos nuevos, ocho tienen salarios medios por debajo del promedio nacional. Esto, por supuesto, empeoraría la desigualdad y tendría implicancias fuertemente negativas para la productividad general. (Ver cuadros.)

Las personas con salarios bajos son más vulnerables

Probabilidad de automatización en EEUU por el promedio del salario por hora en 2014 (%)



Fuente: J Furman & R Seamans, 'AI and the Economy' (NBER, 2018)

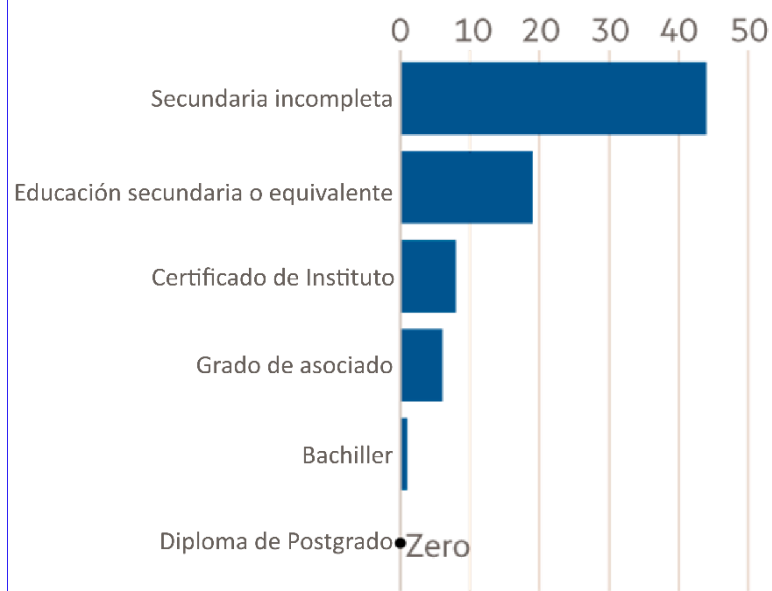
© FT

Eso no es todo. Lord Turner también sugiere otras razones para el aumento de la desigualdad y el bajo crecimiento de la productividad promedio. El primero es el crecimiento de actividades de «suma cero (o casi cero)», algunas de las cuales no se miden en el rendimiento económico y pocas de las cuales contribuyen al bienestar social: como lobistas, traders o abogados tributarios. Incluso la educación tiene un fuerte carácter de suma cero: es un bien posicional. Además, tales actividades de suma cero están bien pagadas y, por lo tanto, extraen una gran cantidad de renta. Los creadores exitosos de monopolios digitales también disfrutaban de una gran cantidad de renta. Por lo tanto, y no menos importante, también sucede con los propietarios de dueños en conurbaciones prósperas. La nueva economía es entonces el paraíso del rentista.

El segundo es la sub-registro del valor de los servicios gratuitos. Esto es posible. Pero los servicios gratuitos (las redes sociales, por ejemplo) pueden, según él, contribuir poco al bienestar. En este momento, las contribuciones pueden ser mucha miseria personal y la destrucción de nuestras democracias.

Las personas con menor educación son más vulnerables

Variación de los trabajos en EEUU con habilidades altamente automatizables por nivel de educación (%)



Fuente: J Furman & R Seamans, 'AI and the Economy' (NBER, 2018)
© FT

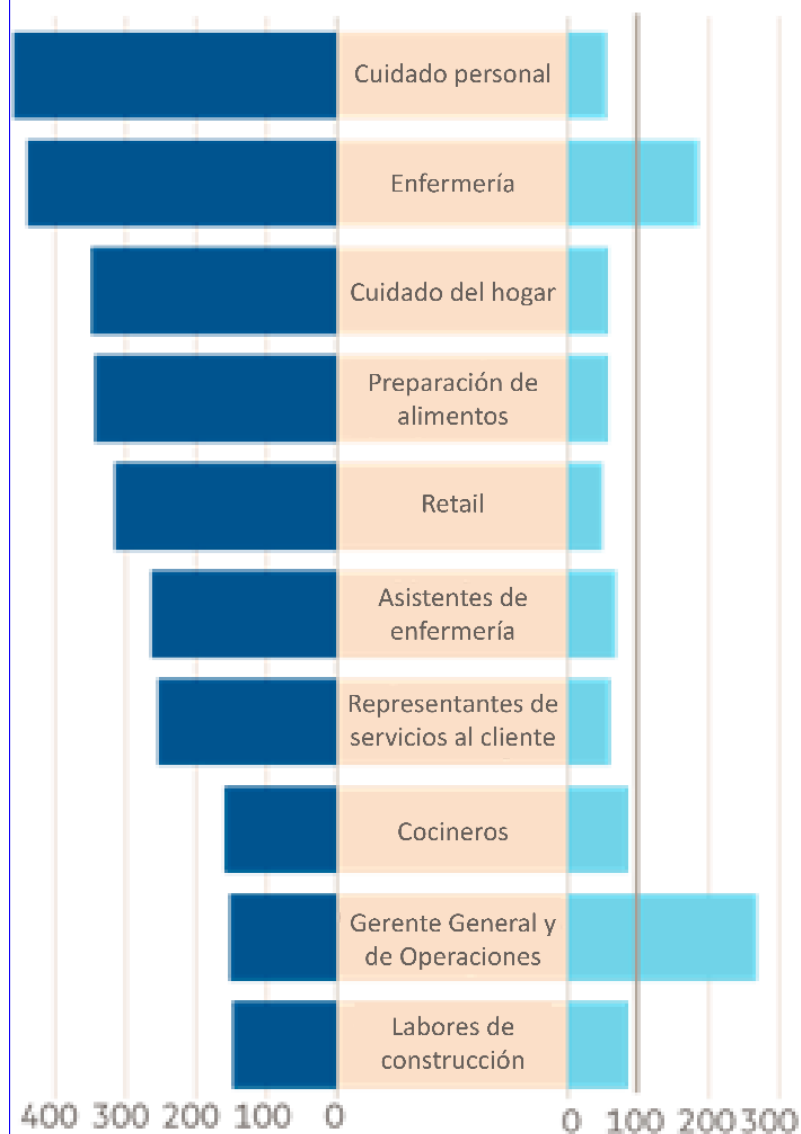
Esta es la imagen para el futuro a mediano plazo: crecimiento lento de la productividad general y empeoramiento de la desigualdad. **Esto es inconsistente con una democracia estable.** Es más probable que sea un agravamiento de la política actual de codicia y agravio. **El resultado podría ser la plutocracia, la autocracia populista o una mezcla.** Si la automatización finalmente hiciera a la humanidad económicamente irrelevante, los desafíos serían aún más radicales.

En el mediano plazo, siempre que exista una perspectiva razonable de empleo para las personas que desean trabajar, la política crucial será subsidiar los empleos. También es vital financiar servicios públicos de alta calidad para todos, especialmente salud, educación y transporte. Además, como sostiene Dean Baker, la concentración de los ingresos provenientes de las rentas de escasez busca una mayor tributación de la riqueza e ingresos máximos, en particular la tierra y la propiedad intelectual. De hecho, es casi seguro que la propiedad intelectual esté muy altamente protegida ahora. Hay un caso de cierta protección, pero no demasiada. Creo que Adam Smith estaría de acuerdo.

La mayoría de nuevos trabajos poseen un salario relativamente bajo

Pronóstico del crecimiento de empleos en EEUU, 2014-24 (000s)

Promedio anual del salario como % del promedio de todo el sector, 2014



Fuente: A Turner. 'Capitalism in an Age of Robots' (Institute for New Economic Thinking, 2018)

© FT

A largo plazo, nuestros descendientes pueden enfrentar aún más decisiones existenciales (siempre que las máquinas les permitan hacerlo).

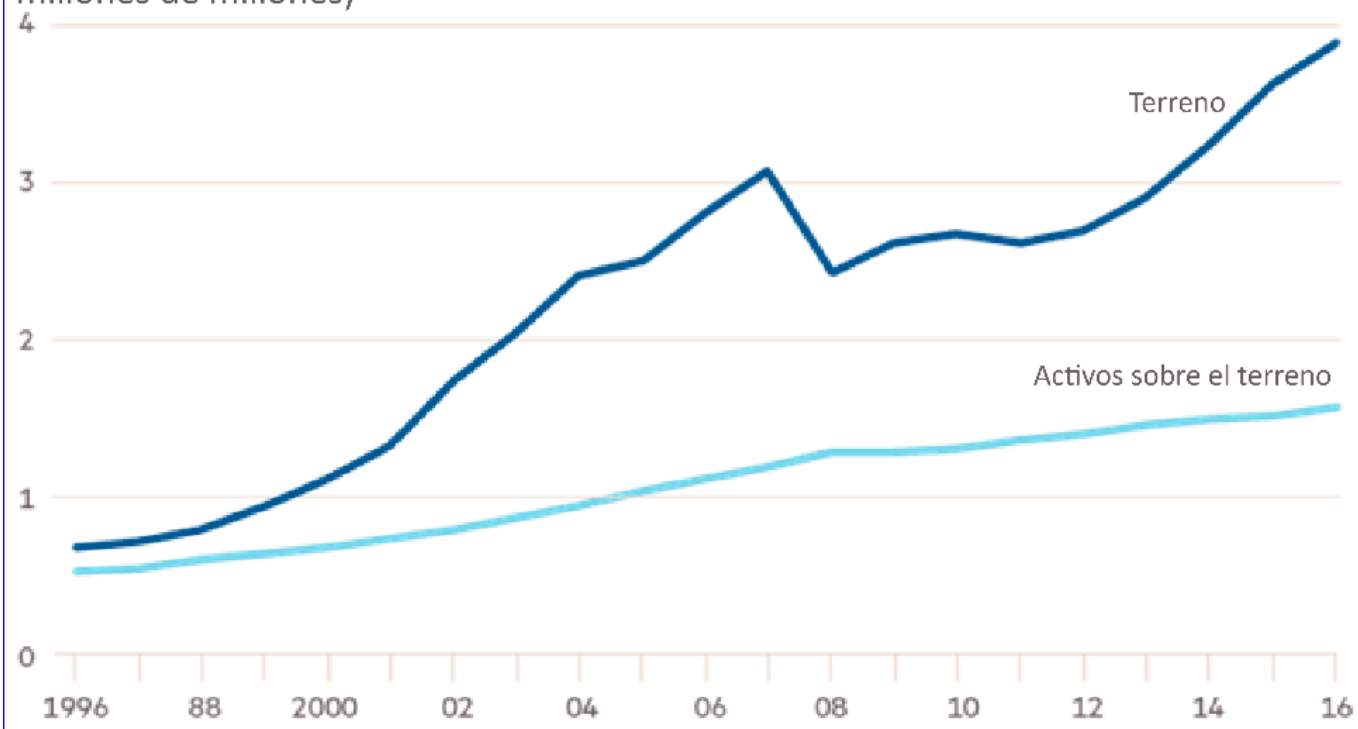
¿Cómo podría organizarse la sociedad en un mundo en el que pocas personas pueden hacer algo que obviamente sea económicamente productivo?

- El mundo podría volverse tecno-feudal, con una elite propietaria contratando grandes cantidades de servidores humanos baratos, no por su valor, sino por el placer de la dominación.
- O las personas también podrían compartir la abundancia de manera más equitativa.
- Todos podrían disfrutar del ocio civilizado que una vez fue territorio de unos pocos.

La nuestra es la primera civilización en ver el trabajo como el llamado más elevado. Tal vez ese extraño prejuicio tendrá que ser descartado.

Benditos sean los rentistas

Valor de terreno y de bienes raíces en el Reino Unido y de construcciones (£ en millones de millones)



Fuente: A Turner. 'Capitalism in an Age of Robots' (Institute for New Economic Thinking, 2018)

© FT

Eso es para un futuro lejano, sin embargo, es un futuro en el cual debemos pensar ahora.

Las tendencias en curso demandan acción. Si la tendencia natural de nuestras economías es hacia la creciente extracción de rentas y la desigualdad, con todos sus terribles resultados sociales y políticos, **debemos responder de manera reflexiva y decidida. Ese es el gran desafío.** [Lampadia](#)