

El socialismo del siglo XXI tornó riqueza en miseria

16 de marzo de 2018

“Según el Índice Anual de Miseria, Siria, desgarrada por una guerra civil genocida, es el segundo lugar más infeliz del mundo. ¿El primero? Venezuela. Así es, el socialismo y la corrupción crearon una situación más miserable que la de Siria donde se han asesinado a más de 500,000 personas.”

Steve Hanke

Por tercer año consecutivo, Venezuela es la nación más miserable del mundo, según el análisis publicado por el Índice anual de Miseria del think tank Cato Institute, que clasifica a las naciones según los datos del Economist Intelligence Unit (EIU). Los rankings, compilados por el profesor Steve H. Hanke de la Universidad Johns Hopkins, siguen una fórmula simple: La «miseria» de una nación se puede calcular sumando la tasa de desempleo, la tasa de interés y la tasa de inflación, menos la variación porcentual anual del PBI real per cápita.

De esta manera, se puede determinar cómo le está yendo a un ciudadano promedio de un país. Bloomberg lleva años retomando esta fórmula y aplicándola a las principales economías del mundo, con la premisa de que cuando más alta es la inflación y mayor desempleo, más miserable es un país. “La mejor manera de garantizar la felicidad es crecer económicamente, pero eso no es fácil con una alta inflación y desempleo”, afirma Steve Hanke.

Ranking	País	Índice de Miseria
1	Venezuela	1106.5
2	Siria	110.2
3	Brasil	67.7
4	Argentina	57.9
5	Egipto	54.2
19	Colombia	27.2
23	Uruguay	21.9
25	Perú	24.1
27	Paraguay	23.6
33	Costa Rica	19.1
40	Bolivia	16.7
45	México	14.5
50	Chile	12.1
54	Ecuador	11.1

Fuente: Índice de Miseria 2017, Steve Hanke, Cato Institute.

La globalización y la economía de mercado han traído muchísimos beneficios. Han integrado efectivamente los mercados globales y ha producido inmensos beneficios para la humanidad en su conjunto, con una gran disminución de la pobreza global y de la desigualdad entre los países más ricos y los más pobres. En los últimos 40 años se ha duplicado la población mundial y se ha formado una clase media global de 3,000 millones de personas y, hoy los más pobres tienen mejores condiciones de vida que nunca antes, con mayor esperanza de vida, mejor alimentación y mejor salud. Ver en [Lampadia: 7 ensayos sobre la prosperidad](#)

Sin embargo, esta historia no representa la realidad de todos los países del mundo. Muchos de ellos, teniendo la capacidad de ser parte de del avance de la prosperidad, tomaron otro camino e hicieron miserables a sus pueblos.

El ejemplo más clamoroso de esta suerte de ‘crimen de lesa política’ es el de Venezuela, que ha destruido su capacidad de crear riqueza y hoy se arrastra en una inicua crisis humanitaria, creada a pulso por las políticas socialistas, acompañadas por procesos de corrupción extremos, incluyendo el narcotráfico.

Otro ejemplo de lo que no hay que hacer, lo atestiguan, desde América Latina, Brasil y Argentina (tercero y cuarto en el índice de miseria, respectivamente). Ambos países cayeron en manos de políticos soberbios, equivocados y corruptos, que gobernaron con la misma ideología del socialismo venezolano. Además, teniendo ambos condiciones naturales para ser ricos.

En verdad es increíble que los tres países más ricos de América Latina (excluyendo a México), ocupen los peores lugares de miseria en el mundo, junto con Siria, afectada por una violencia genocida.

Los tres países fueron destrozados por gobiernos orientados a implantar una ideología, en vez de desarrollar sus pueblos. La dictadura chavista en Venezuela, la soberbia aislacionista del izquierdismo de Lula en Brasil, y el izquierdismo corrupto de los Kirchner en Argentina, han hecho más daño que el peor cataclismo que podría imaginarse. En nombre de los pobres, han hecho miserables a sus pueblos.

Ahora bien, ¿cómo podemos evaluar a nuestros políticos de las izquierdas, que siguen pensando implantar en el Perú, las políticas que hicieron miserables a Venezuela, Brasil y Argentina, y que siguen apapachando a esos líderes equivocados y corruptos que destrozaron sus países?

¿Cómo puede ser, que, en días tan aciagos para nuestra patria, los medios televisivos, fundamentalmente RPP y Canal N, nos endilguen todos los días a los representantes de esas izquierdas, como si fueran los referentes que marcan el camino hacia una luz al final del túnel?

Manejar un medio de comunicación es un privilegio que conlleva grandes responsabilidades.

¿Qué esperan los directivos de estos medios para asumir su rol social?

¿O lo único que importa es la caja registradora?



A continuación, compartimos la publicación de Hanke sobre los países más miserables del 2017:

Índice Anual de Miseria de Hanke: Los países más miserables (y más felices) del mundo

Por Steve Hanke

Forbes

28 de febrero de 2018

Traducido y glosado por [Lampadia](#)



Foto de VCG / VCG.
Fuente: Getty Images

La condición humana habita un vasto continuo entre «miserable» y «feliz». En la esfera de la economía, la miseria tiende a fluir desde alta inflación, elevados costos de los préstamos y el desempleo. La forma más segura de mitigar esa miseria: el crecimiento económico. En igualdad de condiciones, la felicidad tiende a florecer cuando el crecimiento es fuerte, la inflación y las tasas de interés son bajas y los empleos son abundantes.

Muchos países miden e informan estas métricas económicas regularmente. Al compararlos, nación por nación, podemos analizar mucho sobre en qué parte del mundo la gente está triste o feliz.

¿Consideraríamos que Estados Unidos es más o menos miserable que otros países? Para responder a esta pregunta, actualizo las mediciones anuales del Índice de miseria.

El primer índice de miseria fue construido por el economista Art Okun en la década de 1960 como una forma de proporcionar al presidente Lyndon Johnson una imagen sencilla de la economía. Ese índice de miseria original era solo una suma simple de la tasa de inflación anual de una nación y su tasa de desempleo. El índice ha sido modificado varias veces, primero por Robert Barro de Harvard y luego por mí mismo.

Mi índice de miseria modificado es la suma de las tasas de desempleo, inflación y el costo de los préstamos bancarios, menos el cambio porcentual en el PBI real per cápita. Las lecturas más altas en los primeros tres elementos son «malas» y hacen que la gente se sienta más miserable. Estos se compensan con «lo feliz/bueno» (crecimiento del PBI per cápita), que se resta de la suma de los «males». Un puntaje más alto del Índice de Miseria refleja un nivel más alto de «miseria», y es una medida suficientemente simple que hasta un presidente sin tiempo para extensas sesiones informativas económicas, puede entenderlo de un vistazo.

En la tabla adjunta, se pueden encontrar las clasificaciones del Índice de Miseria para las 98 naciones que informan datos relevantes de manera

oportuna. Para coherencia y comparabilidad, todos los datos provienen de la Unidad de Inteligencia de The Economist.

Hanke's Annual Misery Index - 2017

Rank (Worst to Best)	Country	Misery Index	Major Contributing Factor	Rank (Worst to Best)	Country	Misery Index	Major Contributing Factor
1	Venezuela	1106.8	Consumer Prices	50	Chile	12.1	Unemployment
2	Syria	110.2	Unemployment	51	Cyprus	12.0	Unemployment
3	Brazil	67.7	Lending Rates	52	Bangladesh	12.0	Lending Rates
4	Argentina	57.9	Consumer Prices	53	Portugal	11.7	Unemployment
5	Egypt	54.2	Consumer Prices	54	Ecuador	11.1	Lending Rates
6	Nigeria	52.1	Unemployment	55	Pakistan	11.1	Lending Rates
7	South Africa	42.5	Unemployment	56	Kuwait	10.6	Lending Rates
8	Bosnia and Herzegovina	42.4	Unemployment	57	Australia	10.4	Unemployment
9	Ukraine	36.9	Lending Rates	58	Bulgaria	10.2	Unemployment
10	Tome and Principe	35.6	Lending Rates	59	Lithuania	10.0	Unemployment
11	Iran	34.6	Lending Rates	60	France	9.9	Unemployment
12	Jamaica	32.1	Lending Rates	61	Belgium	9.8	Unemployment
13	Azerbaijan	31.7	Consumer Prices	62	United Kingdom	9.6	Unemployment
14	Turkey	30.9	Lending Rates	63	Poland	9.5	Unemployment
15	Macedonia	29.4	Unemployment	64	Latvia	9.1	Unemployment
16	Palestine	28.4	Unemployment	65	New Zealand	9.1	Lending Rates
17	Jordan	27.5	Unemployment	66	Estonia	9.1	Unemployment
18	Armenia	27.4	Unemployment	67	Slovenia	8.7	Unemployment
19	Colombia	27.2	Lending Rates	68	Panama	8.5	Lending Rates
20	Greece	26.6	Unemployment	69	United States	8.2	Unemployment
21	Dominican Republic	25.8	Lending Rates	70	Mali	8.2	Unemployment
22	Serbia	25.3	Unemployment	71	Finland	8.1	Unemployment
23	Uruguay	24.9	Lending Rates	72	Canada	7.9	Unemployment
24	Georgia	24.3	Unemployment & Lending Rates	73	Philippines	7.8	Unemployment
25	Peru	24.1	Lending Rates	74	Slovakia	7.7	Unemployment
26	Algeria	24.0	Unemployment	75	Sweden	7.3	Unemployment
27	Paraguay	23.6	Lending Rates	76	Vietnam	7.0	Lending Rates
28	Kazakhstan	22.5	Lending Rates	77	Denmark	6.4	Unemployment
29	Honduras	22.2	Lending Rates	78	Malaysia	6.1	Lending Rates
30	Saudi Arabia	20.2	Unemployment	79	Hong Kong	5.9	Lending Rates
31	Barbados	20.2	Unemployment	80	South Korea	5.9	Unemployment
32	Sri Lanka	18.9	Lending Rates	81	Norway	5.5	Unemployment
33	Costa Rica	18.3	Lending Rates	82	Switzerland	5.2	Unemployment
34	Trinidad and Tobago	18.1	Lending Rates	83	Israel	5.0	Unemployment
35	Spain	18.1	Unemployment	84	Germany	4.7	Unemployment
36	Russia	17.7	Lending Rates	85	Taiwan	4.7	Unemployment
37	Guatemala	17.6	Lending Rates	86	Qatar	4.7	Lending Rates
38	Moldova	17.3	Lending Rates	87	Czech Republic	4.6	Lending Rates
39	Nicaragua	17.2	Lending Rates	88	Singapore	4.6	Lending Rates
40	Bolivia	16.2	Lending Rates	89	Iceland	4.6	Lending Rates
41	Mauritius	15.7	Lending Rates	90	Romania	4.5	Lending Rates
42	Indonesia	15.1	Lending Rates	91	Hungary	4.5	Unemployment
43	Croatia	14.9	Unemployment	92	Ireland	4.3	Unemployment
44	India	14.6	Lending Rates	93	Austria	4.3	Unemployment
45	Mexico	14.5	Lending Rates	94	Thailand	4.3	Lending Rates
46	Papua New Guinea	14.1	Lending Rates	95	Netherlands	4.2	Unemployment
47	Italy	14.0	Unemployment	96	Japan	3.2	Unemployment
48	Albania	12.4	Unemployment	97	Malta	3.2	Unemployment
49	El Salvador	12.1	Unemployment	98	China	2.9	Lending Rates

Sources: Economist Intelligence Unit (including estimates), calculations by Prof. Steve H. Hanke, The Johns Hopkins University.
Notes: The misery index score is the sum of the unemployment rate, the lending rate, and the inflation rate (consumer prices, end-of-period) minus the percent change in real GDP per capita. Only countries where all four data series were available from the Economist Intelligence Unit were included, except for Saudi Arabia and Portugal, where the Central Intelligence Agency World Factbook is used for lending rates.
The mean value of the Misery Index is 28.6, and the median value is 12.1.

Comencemos con el país más miserable y subamos hacia los más felices. Si le damos la vuelta, obtenemos un índice de felicidad.

Venezuela tiene el glorioso título del país más miserable en 2017, como lo hizo en 2016 y 2015. Los fracasos del estado petrolero corrupto y socialista del presidente Nicolás Maduro han sido bien documentados el año pasado, incluso por mis mediciones de la hiperinflación venezolana. Venezuela no solo es el país más miserable del mundo, sino que su puntaje en el índice ha aumentado dramáticamente desde 2016.

Siria mantiene el rango de la segunda nación más miserable, y la razón no es difícil de descubrir. De hecho, Siria ha estado en medio de una brutal guerra civil durante casi siete años. ¿Necesito decir más?

Brasil se mantiene en el tercer lugar por segundo año consecutivo. Como me explicó una vez mi amigo Roberto Campos, el difunto economista, diplomático y político brasileño, durante una visita a Brasilia: la Constitución brasileña es tan gruesa como la guía telefónica de la ciudad de Nueva York. El presidente Michel Temer ha intentado reducir la ola de obligaciones del gobierno. Pero hasta la fecha, sus intentos de frenar el mayor pasivo no financiado del país, el sistema de pensiones, han quedado en nada. El sistema de pensiones en bancarrota no es, por supuesto, el único problema que enfrenta Brasil. La corrupción, por ejemplo, sigue siendo un problema endémico.

Argentina ha mejorado su clasificación (y puntaje de índice) en 2017, pasando del segundo al cuarto país más miserable del mundo. Pero hasta que baje la inflación, el presidente Mauricio Macri tendrá dificultades, como lo hizo el presidente Carlos Menem hasta el 1 de abril de 1991, cuando presentó el Sistema de Convertibilidad de Argentina, que vinculaba el peso con el dólar.

Egipto ocupó el quinto lugar más miserable, una muesca menor que en 2016. Pero, el puntaje del Índice de Miseria de Egipto en realidad aumentó, una mala señal. El gobierno militar-socialista del presidente Abdel Fattah el-Sisi continúa causando miseria. Además de los problemas que acompañan a cualquier sistema de tipo socialista en el que el ejército desempeña un papel decisivo, la libra egipcia sigue siendo el talón de Aquiles del país. La única solución a este problema es la adopción de una caja de conversión, en la que la libra se convertiría en un clon de una moneda de anclaje, como el euro o el dólar de EEUU.

Los países menos miserables

Pasemos al otro extremo de la tabla, donde residen los países menos miserables. Allí encontramos a **China** gobernando como el país «más feliz» del mundo. En esto el presidente Xi Jinping tiene algunos derechos de fanfarronear.

Para los **Estados Unidos**: su puntaje ha mejorado un poco, pasando de 9.4 en 2016 a 8.2 en 2017. Sin embargo, en lo que respecta a la felicidad, Estados Unidos no es el primero sino el número 30, detrás de otros 29 países en la lista de la felicidad.

Escrito por Steve H. Hanke de la Universidad Johns Hopkins. Su cuenta en Twitter: @Steve_Hanke.

Lampadia