

Hay que prender el motor de la inversión privada

15 de abril de 2015

Es impresionante observar cómo, en el bastante sombrío panorama económico que se presenta este año, nos estemos disparando al pie y, así, seguimos trabando nuestro progreso.

A pesar de las 'optimistas' proyecciones oficiales para la economía (expansión de 4.8%) y nuestro constante positivismo, los analistas siguen corrigiendo sus estimaciones de crecimiento hacia la baja. Por ejemplo **el FMI ya redujo a 3.8% su estimado de crecimiento para Perú en 2015, y nos incluye en el grupo de países con 35% de probabilidades de recesión.**

Según informó el BCR recientemente, el ingreso de capitales privados al Perú ha sido de US\$ 7,000 millones en el 2014, monto que ha sido aplaudido y se ha afirmado que habría "ido en aumento en los últimos años". Esto no es cierto. Según los datos oficiales del BCR, y como se puede ver claramente en el gráfico inferior, los montos netos han ido en aumento hasta el 2012, y desde entonces han comenzado a disminuir. En el 2014 la cuenta financiera del sector privado fue menos de la mitad que la del 2013.



Mientras que la tendencia hasta el 2012 fue al alza, hubo dos momentos claros de caídas antes del año pasado. Uno fue en el 2009, fácilmente explicado por la crisis financiera mundial del mismo año. El otro fue en el 2011, año electoral de gran incertidumbre política y el desastre de la suspensión del proyecto minero Conga en Cajamarca, en el cual no sólo se perdió la inversión de US\$ 4,000 millones, sino que generó un efecto domino negativo y paulatino en toda la economía peruana, agravado por el pésimo ambiente político fomentado por el propio Presidente de la República. Tal vez hay que pedirle a Nadine que vuelva a acercarse a su esposo, ella nunca le dijo panzón a nadie, ni habló de cloacas. Una mujer inteligente puede ser un buen balance para un militar solo y acorralado por sus desconfianzas.

El estudio enlazado más abajo demuestra **el beneficioso impacto que tendrían, si se pusieran en marcha, las inversiones mineras en la vida de todos los peruanos.** Como afirma **un estudio del impacto macroeconómico de la minería**, **"no parece haber otra actividad económica con un aporte macroeconómico potencial tan positivo como la minería"**. Además, afirma que "de concretarse todos los programas de inversión, la producción de cobre podría incrementarse en 140% para el 2024, equivalente a un ritmo de crecimiento promedio anual de 28%. Aproximadamente el 64% de la nueva producción de cobre se ubicaría en el sur del país".

Los diversos proyectos mineros en marcha cuentan con una cartera de inversiones que asciende a US\$ 63,928 millones hasta el 2020, en materia de modernización, exploración y explotación. La mayor parte de las inversiones proviene de China (20.4%), Estados Unidos (15.8%) y Canadá (12.3%); tan sólo el 7.2% de la cartera estaría financiada con capitales peruanos. Estas inversiones habrían alcanzado una participación en el PBI nominal de 3.5% en el 2014 y llegarían a 2.8% en el 2015.

Sin embargo, **la inversión en minería ya se está contrayendo.** En el 2014 llegó a US\$ 8,700, que significaría 11% menos a las cifras récord del 2013 (US\$ 9,700). Además, según el Presidente de la Sociedad Nacional de Minería, Carlos Gálvez Pinillos, las proyecciones de nuevas inversiones mineras son preocupantes:

PROYECCIONES					
Principales indicadores macroeconómicos (var. % real)					
AÑO	PBI	Demanda interna	Inversión total **	Consumo privado	Empleo formal urbano ...
2013	5,8	7,3	7,7	5,7	2,8
2014	2,4	2,2	-2,5	3,9	1,9
2015	3,3	3,1	-5,0	3,4	0,9
2016	3,9	0,9	-5,0	3,4	0,4
2017*	2,0	0,7	-3,5	2,3	0,0

*El 2017 corresponde a una proyección realizada en abril del 2017.
** Incluye inversión pública y privada.
*** Empresas privadas de 10 o más trabajadores.

Fuente: BCR, MTPE, Apoyo Consultoría

Esta tabla muestra la gravedad de la situación. **Para el 2018, no habría inversión minera. Y, si no sale Tía María, las cifras del 2017 también se reducirían sustancialmente.** Sin una mayor inversión en esta industria, no podremos retomar la senda de crecimiento que tuvimos hasta el 2013. Ha sido la inversión privada, liderada por la minería, la que ha permitido un crecimiento sostenido del PBI, multiplicando por 4 el PBI per cápita, reduciendo la pobreza, la desigualdad, la desnutrición y mortalidad infantil. Ver en [L: La minería: generó un ciclo virtuoso de crecimiento.](#)

Además, ante el negativo contexto internacional, **es necesario incentivar con fuerza la inversión minera para aumentar los volúmenes de producción y compensar la caída de los precios de los metales.** Toromocho, Constancia, Tía María, Las Bambas y Cerro Verdeson los proyectos mineros que podrían

duplicar la producción de cobre en el Perú al 2016.

A nivel mundial, las inversiones están cayendo. Esto se debe principalmente al aumento de la tasa de interés en Estados Unidos, lo que incentiva que los capitales regresen a EEUU, por lo tanto, se vuelven más rentables comparativamente. Entonces, en un marco en el que tenemos que ser más competitivos porque concursamos por menos dinero y en el que debemos ofrecer mayores seguridades para atraer a los inversionistas, no se ha hecho nada concreto para fomentar la inversión. **No se ha concretado ninguna ley, peor aún, le ponemos más trabas a los pocos proyectos que actualmente tenemos sobre la mesa y nos ayudarían en el futuro.** Ver en **L:** [La titánica tarea de invertir en el Perú.](#)

Se debe facilitar el impulso de grandes proyectos, atrayendo a los inversionistas para desarrollar su potencial. Se tienen que eliminar o acortar el número de normas y permisos que enfrenta la actividad minera y los proyectos de infraestructuras. Por ejemplo en minería se requiere superar los siguientes trámites: En exploración (6), explotación (84), ambiente (47), agua (10), tributos (9) y cierre de minas (13), llegando a un total de 180 normas que hoy regulan la minería en 130 instancias distintas. **Hemos pasado de 1 (una) norma en los 90's a 180.** Ver en **L:** [Destrabemos la construcción de nuestro futuro.](#)

Es increíble que el "outsider" (Julio Guzmán) que pretende gobernar el Perú, no tenga una opinión formada sobre el impacto de la minería en el país, afirmando: "No estoy a favor ni en contra de la minería". ¿Se imaginan ustedes al Presidente de Australia o al de Canadá diciendo algo similar? Agregando luego "que lo que necesitamos es una nueva minería" (lo mismo que decía Lerner de Primer Ministro). ¿Qué cree que es lo que tenemos? ¿La Cerro de Pasco Corporation? Además, dijo que "estábamos obsesionados con los grandes proyectos".

Este "outsider técnico", ¿no entiende que si no aprovechamos nuestras capacidades y reservas productivas para crear riqueza lo más rápido posible, no vamos a tener los recursos para luchar contra la pobreza, hacer una mejora inmensa en educación, salud, infraestructuras e innovación? Con la [tercera revolución industrial](#) encima, si no nos ponemos al nivel de los países más desarrollados lo más pronto posible podemos condenar a nuestra población a la condición de "SUB-HUMANOS". Ojalá que Guzmán haya tenido un traspie y no sea una nueva decepción para la política peruana. Una triste continuación del pensamiento de sus ex jefes en el Estado: Lerner, Burneo y Jimenez.

El Perú ya no llegará a la meta de producir 5 millones de toneladas anuales de cobre al 2021, como se preveía hasta el 2013, debido a la paralización de los proyectos mineros. Pero todavía podemos retomar el camino correcto, comenzando por otorgarle a Tía María la licencia de construcción que le corresponde, y que ha debido entregarse hace un año. Es un proyecto minero demasiado importante para el desarrollo del país y de la región Arequipa, como para que una cúpula que solo desea obstruir los avances de la Nación por evidentes intereses políticos, impida su ejecución. Ver en **L:** [Tía María y economía peruana en UCI.](#)

No podemos permitir que unos pocos radicales 'anti-inversión' y 'anti-progreso' tengan secuestrado el desarrollo del país y de miles de millones en inversiones. **Lampadia**